

2da Circular

XXVIII Encuentro del ICOFOM LAM

**“Hacia una definición de museo en perspectiva latinoamericana y
caribeña: Fundamentos epistemológicos”**

Modalidad Virtual

04 al 06 de Noviembre de 2020

Texto provocativo sobre el tema (por Fernando Navarro):

Toda definición supone un enunciado preciso sobre los caracteres determinantes que posee un objeto epistemológico, en este caso, el museo. En la delimitación conceptual radica su validez y su dificultad, puesto que debe exponer rasgos universales y, también, integra las diferencias complejas, las cuales muestran el carácter diverso de las particularidades. Por esto, la especificación de lo que sea el museo no sólo comporta una dimensión normativa y epistemológica sino que, además, y, fundamentalmente, se presenta con toda la fuerza de su valor de ideal. Diferentes han sido los caminos elegidos con el fin de alcanzar una noción de museo, que manifieste sus rasgos sobresalientes, integre la complejidad de cada momento histórico y contenga las demandas de las diversas comunidades humanas. Así, pues, definir el museo para los inicios del siglo XXI, exige indagar aquello que piensan respecto de este los propios sujetos. Asimismo, se trata de reconstruir la legitimidad de una definición, que emerja de un diálogo intersubjetivo y, también, interepocal. Precisamente, la representación del museo que se forje se materializará en prácticas y acciones, a la vez que indicará un nuevo sentido para las investigaciones.

Las ciencias de modo permanente se obligan a interrogar, a dudar, a inquietar lo instituido sobre la determinación conceptual de su objeto de estudio. De manera tal que, desplazan el equilibrio de los consensos logrados y conmueven las fronteras de sus indagaciones. Esta es la razón, por la cual, el estatuto epistemológico del museo reclama una nueva formulación, a fin de repensar su misión, su función, y

sus actores responsables. En definitiva, se trata de que la estructura científica del museo vuelva hacer presente su teoría, sus prácticas y sus métodos, lo cual no puede efectuarse, si no se logra delinear una precisa terminología conceptual.

La invitación para este XXVIII Encuentro de ICOFOM LAM, es continuar un movimiento de pregunta y de reflexión, que presente la voz de América latina y el Caribe para forjar y proponer una definición de museo abierta, procesual y heteroglosa.

Como se informó anteriormente, el tema de este año será: “**Hacia una definición de museo en perspectiva latinoamericana y caribeña: Fundamentos epistemológicos**”. Se encuentra abierta la recepción de resúmenes *extendidos* para las mesas temáticas del Encuentro hasta el día **07 de septiembre** (ver plazos y formato más abajo). Los mismos serán sometidos a una evaluación de pertinencia, cuyo resultado se informará posteriormente.

Se podrán presentar hasta 2 (dos) trabajos por autor (solo o en coautoría). La metodología que emplearemos se centra en la discusión y el debate de las ideas propuestas, por lo que es necesario que al menos uno de los autores esté presente en el día y horario asignados para la exposición.

Mesas temáticas:

1- Reflexiones teóricas sobre la definición de museo.

En tiempos en que ICOM se ha planteado llevar adelante la redefinición del concepto de museo, esta mesa se abre a la presentación de trabajos que propongan análisis teóricos tanto de las definiciones en uso como de otras propuestas o posibles, enfatizando la perspectiva teórica y epistemológica latinoamericana y caribeña sobre cualquier conceptualización posible de la institución museal.

2- Revisitando los clásicos: 2020 año Nelly Decarolis (por Mónica Gorgas).

Este año ICOFOM LAM se reúne nuevamente en Córdoba, Argentina, donde hace catorce años se debatieran profundamente las relaciones entre Museología e Historia. Pareciera paradójico, pues la teoría museológica se nutre de los aportes históricos de quienes sentaron las bases del pensamiento museológico

contemporáneo. El análisis de las contribuciones de América Latina a la teoría general de la Museología nos remite a Nelly Decarolis, una figura clave dentro de un proceso en el que el ICOFOM LAM, desempeña un papel de liderazgo. Es importante rescatar las contribuciones teóricas de Decarolis, porque los documentos que escribió en el pasado, constituyen una rica bibliografía que invitamos a leer puesto que se adelantan en el tiempo, con puntos de vista y temas que aún permanecen en disputa y siguen dando lugar a intensas confrontaciones ideológicas. Revisitar a Nelly Decarolis implica no sólo hacer una relectura de sus contribuciones teóricas, de los conceptos que formulara y que resultan predictivos en la actualidad; sino que nos invita a reflexionar sobre la posible separación del análisis de la teoría, de la gestión del conocimiento. Hablar de Nelly Decarolis es reflexionar sobre la importancia de dar voz a la producción de los teóricos latinoamericanos y caribeños, pues no estaríamos debatiendo hoy una nueva definición de museo, si Latinoamérica y el Caribe no hubieran llamado la atención sobre esos conceptos que hoy están en discusión.

3- Museología y enfoques críticos.

En concordancia con la expansión de los enfoques críticos en las humanidades, los estudios críticos sobre museos y su aplicación a las prácticas museísticas se han hecho sentir en la teoría museológica de los últimos 30 años a través de una vasta y variada producción. La irrupción del giro postcolonial, con la consecuente inclusión del género y de "los otros" en la arena museal toman formas particulares en nuestra región por sus propias características. Esta mesa invita a la presentación de trabajos que desnaturalicen y pongan en crisis los relatos tradicionales de la institución museal, mostrando cómo se están trabajando estos enfoques en Latinoamérica y el Caribe.

Plazo de recepción y formato de los resúmenes extendidos

El plazo final para la recepción de los resúmenes extendidos será el día **07 de** septiembre, enviando las propuestas al e-mail infoicofomlam@gmail.com

Los mismos deberán ser enviados en procesador Word o compatible, indicando en el nombre del archivo el apellido del autor (o del primer autor, de ser más de uno) y el nombre de la mesa temática a la que se postula (ej.: SantosMesa1).

El resumen extendido debe tener un mínimo de 6.000 caracteres y un máximo de 12.000 caracteres incluyendo espacios y sin incluir notas y referencias en esa suma (el modelo para las referencias está más abajo), detallando en el encabezado:

Mesa temática:

Título del trabajo:

Autor/es (apellido/s y nombre/s):

Institución (si corresponde):

Correo electrónico:

Próximamente se enviará información sobre las inscripciones y el programa. Los trabajos completos se requerirán con posterioridad al Encuentro. El evento es gratuito.

Directivas para las Citas y Listas de Referencias (basada en las normas para textos de ICOFOM y en APA)

Cómo dar formato a las citas en el texto

En las citas en el texto se coloca el apellido del autor y la fecha, separados por una coma:

(Cameron, 1968)

Si el nombre del autor se menciona en el relato, sólo se menciona la fecha:

Cameron (1968) distingue imágenes, escritos, y grabaciones...

Dos Autores. Se utilizan siempre los dos nombres cada vez que se los menciona en el texto. Usar el signo & para conectar los nombres entre paréntesis.

(Knez & Wright, 1970)

... el museo como medio de comunicación fue cuestionado por Knez y Wright (1970), que...

Tres autores o más. Se utiliza siempre el primer autor seguido de *et al.*

Ejemplo:

En el caso de los museos nacionales en distintos países (ver por ejemplo Knell *et al.* 2011).

Se considera deseable poner números de página al material parafraseado, pero no es obligatorio.

Los números de página se deben incluir **en las citas literales** y deben incluir la abreviatura "p."

("pp." sólo en las referencias):

Léontine Meijer y Peter van Mensch (2011, p. 15–34) ponen de manifiesto el concepto de dynamic collections ("colecciones dinámicas")...

... "to give voice and be responsive to the needs and interests of local community members; to provide a place for community engagement and dialogue " (Simon, 2010, p. 187).

Listas de Referencias (sólo incluir la bibliografía citada en el cuerpo del texto)

Libros

Formato: Autor. (Fecha). *Título del libro*. Lugar de publicación: Casa editora.

Ejemplo:

Silverman, L. H. (2010). *The Social Work of Museums*. London, UK: Routledge.

Ejemplo (autores múltiples):

Falk, J. H., & Dierking, L. D. (2000). *Learning from museums: Visitor experiences and the making of meaning*. Walnut Creek, CA: AltaMira Press.

Libros por Editor

Formato: Editor(es). (Ed.). (Fecha). *Título del libro*. Lugar de publicación: Casa Editora.

Ejemplo:

Watson, S. (Ed.). (2007). *Museums and their Communities*. London, UK: Routledge.

Ejemplo (editores múltiples):

Davis, A., Desvallées, A., & Mairesse, F. (Eds.). (2010). *What is a Museum?* Munich, Germany: Verlag Dr. C. Müller-Straten.

Artículo de libro o capítulo

Formato: Autor, El. (Año). Título del artículo o capítulo. En E. Editor (Ed.), *Título del libro* (páginas).

Lugar de publicación: Casa Publicadora.

Ejemplo:

Maroevic, I. (2010). Towards the New Definition of Museum. En A. Davis, A. Desvallées, & F. Mairesse (Eds.), *What is a Museum?* (pp. 140-151). Munich, Germany: Verlag Dr. C. Müller-Straten.

Artículos en revistas académicas o populares

Formato: Autor(es). (Fecha). Título del artículo. *Nombre de la revista*, Volumen, Páginas.

Ejemplo:

Sofka, V. (1991). Museology research marches on: The museum communication on the agenda. *ICOFOM Study Series*, 19, p. 7-8.

Artículo de Periódico

Formato: Autor(es). (Fecha). Título del artículo. *Título del Periódico*, Páginas.

Ejemplo:

Kisida, B., Greene, P., & Bowen, D. H. (2013, Noviembre 23). Art Makes You Smart. *New York Times*, SR12.

Si la entrada es a través de la versión en línea del periódico:

Kisida, B., Greene, J. P., & Bowen, D. H. (2013, Noviembre 23). Art Makes You Smart. *New York Times*. Recuperado de <http://www.nytimes.com/2013/11/24/opinion/sunday/artmakes-you-smart.html>.

Blog

Formato: Autor. (Año, Mes Día). Título de entrada del blog [Entrada del blog]. Recuperado de URL.

Ejemplo:

Simon, N. (2013, Noviembre 27). Visualizing the Tate's Collection: What Open Data Makes Possible [Entrada de blog]. Recuperado de <http://museumtwo.blogspot.ru/2013/11/visualizing-tates-collection-what-open.html>.

En el texto, usar la cita como a continuación: (Simon, 2013).

Sitio Web

Formato: Autor(es). (Fecha). *Título del artículo*. *Título de la página web*. Recuperado de URL.

Con ningún autor: *Título del artículo*. (Fecha). *Título de la página web*. Recuperado de URL.

Ejemplo:

The British Museum's 255th anniversary: from the archives. (2014, Enero 14). *The British Museum*. Recuperado de <http://blog.britishmuseum.org/2014/01/14/the-britishmuseums-255th-anniversary-from-the-archives>.

En el texto, usar la cita como a continuación: ("The British Museum's" 2014). Usar título abreviado (como en este ejemplo) o el título completo (si es corto) entre comillas.