



XXVIII

Encuentro del ICOFOM LAM

*Hacia una definición de museo
en perspectiva latinoamericana y caribeña:
Fundamentos epistemológicos*

4 | 5 | 6

noviembre

2020

Resúmenes / Resumos

Mesa 02



XXVIII

Encontro do ICOFOM LAM

*Em direção a uma definição de museu
na perspectiva da América Latina e do Caribe:
Fundamentos epistemológicos.*

4 | 5 | 6

novembro

2020

Mesa 2- Revisitando los clásicos: 2020 año Nelly Decarolis (por Mónica Gorgas).

Este año ICOFOM LAM se reúne nuevamente en Córdoba, Argentina, donde hace catorce años se debatieron profundamente las relaciones entre Museología e Historia. Pareciera paradójico, pues la teoría museológica se nutre de los aportes históricos de quienes sentaron las bases del pensamiento museológico contemporáneo. El análisis de las contribuciones de América Latina a la teoría general de la Museología nos remite a Nelly Decarolis, una figura clave dentro de un proceso en el que el ICOFOM LAM, desempeña un papel de liderazgo. Es importante rescatar las contribuciones teóricas de Decarolis, porque los documentos que escribió en el pasado, constituyen una rica bibliografía que invitamos a leer puesto que se adelantan en el tiempo, con puntos de vista y temas que aún permanecen en disputa y siguen dando lugar a intensas confrontaciones ideológicas. Revisitar a Nelly Decarolis implica no sólo hacer una relectura de sus contribuciones teóricas, de los conceptos que formulara y que resultan predictivos en la actualidad; sino que nos invita a reflexionar sobre la posible separación del análisis de la teoría, de la gestión del conocimiento. Hablar de Nelly Decarolis es reflexionar sobre la importancia de dar voz a la producción de los teóricos latinoamericanos y caribeños, pues no estaríamos debatiendo hoy una nueva definición de museo, si Latinoamérica y el Caribe no hubieran llamado la atención sobre esos conceptos que hoy están en discusión.

Mesa 2- Revisitando os clássicos: 2020 ano Nelly Decarolis (por Mónica Gorgas).

Este ano o ICOFOM LAM se reúne novamente em Córdoba, Argentina, onde há quatorze anos se debateram profundamente as relações entre

Museologia e História. Pode parecer paradoxal, pois a teoria se nutre dos aportes históricos dos que sentaram as bases do pensamento museológico contemporâneo. A análise das contribuições da América Latina à teoria geral da Museologia nos remete a Nelly Decarolis, uma figura chave no âmbito de um processo no qual o ICOFOM LAM desempenha um papel de liderança. É importante resgatar as contribuições teóricas de Decarolis, já que os documentos que escreveu no passado constituem uma rica bibliografia que convidamos a ler; e que por sua vez se adiantam no tempo, com pontos de vista e temas que ainda permanecem em disputa e seguem dando lugar a intensas confrontações ideológicas. Revisitar Nelly Decarolis implica não somente fazer uma releitura de suas contribuições teóricas, dos conceitos que formulou e que resultam preditivos na atualidade; mas sim nos convida a refletir sobre a possível separação da análise da teoria, da gestão do conhecimento. Falar de Nelly Decarolis é refletir sobre a importância de dar voz à produção dos teóricos latino-americanos e caribenhos, pois não estaríamos debatendo hoje uma nova definição de museu se a América Latina e o Caribe não tivesse chamado a atenção sobre tais conceitos que hoje estão em discussão.

Table 2- Revisiting the classics: 2020, Nelly Decarolis year (by Mónica Gorgas).

This year, ICOFOM LAM goes back to Córdoba, Argentina, where the relationship between museology and history was heavily debated fourteen years ago. It seems paradoxical since the museological theory is nourished by the historical contributions of those who laid the foundations for the contemporary museological thought. The analysis of Latin American contributions to the museological general theory brings us back to Nelly Decarolis, a pivotal figure within a process in which ICOFOM LAM

plays a leading role. It is essential to recover the theoretical contributions made by Decarolis because the papers she wrote in the past constitute a rich bibliography that we suggest reading since they are ahead in time. Her points of view and the topics she addressed remain under discussion and are subject to intense ideological confrontations. Revisiting Nelly Decarolis involves rereading her theoretical contributions and the concepts she proposed—which are nowadays predictive—and reflecting on the possibility of separating theoretical analysis from knowledge management. To talk about Nelly Decarolis is to think about the importance of providing a voice to the production of Latin American and Caribbean theorists, for we would not be debating a new museum definition today if Latin America and the Caribbean had not called attention on the concepts we are now discussing.

EL PENSAMIENTO MUSEOLÓGICO DE NELLY DECAROLIS: CLAVES PARA UNA LECTURA GENERACIONAL

Luis Alegría Licuime¹

Una de las dimensiones claves para identificar el desarrollo de la museología como disciplina científica, o campo de estudios sobre los museos, es instalar la discusión respecto de la producción intelectual de un actor, o de un colectivo al cuál este actor pertenece. Este largo debate mundial se podría pesquisar en los encuentros y las publicaciones del ICOFOM e ICOFOM-LAM. En este caso, nos centraremos en parte de este debate, para discutir la noción de pensamiento museológico de Nelly Decarolis, una de las latinoamericanas que quizás mayor presencia ha tenido en el debate por la museología al interior de ICOFOM, en los últimos 40 años.

Para referirnos al pensamiento Museológico de Nelly Decarolis, lo haremos a partir de dos aproximaciones. Por un lado, como plantea el museólogo brasileño Bruno Brulon, la museología en América Latina se ha constituido en el seno del poscolonialismo, pero sin reconocer, durante la mayor parte del tiempo, la colonialidad como elemento notable de su corpus museológico (Brulon, 1995). Por otro lado, la idea de generación, que es muy relevante para el estudio de las recepciones, y resignificaciones de conceptos e ideas. Dicha idea de generación debe entenderse como una conciencia generacional. Esta permite el examen crítico de la experiencia y la memoria, pues, puede someterse a reflexión, se puede problematizar o quizás rechazar (Leccardi y Feixa, 2011).

El aporte de Nelly Decarolis a la museología en Latinoamérica no debe sólo considerarse en términos de un conjunto de ideas, hablar de su pensamiento museológico, implica por tanto, un ejercicio de caracterización de esas ideas, dentro una gama amplia de textos, así como de sus acciones y redes de colaboración, que configuran una postura respecto a la elaboración teórica y también contextual para pensar el museo como un objeto de estudio específico.

¹ Dr. Luis Alegría Licuime. Museo Histórico Nacional, Santiago de Chile. luis.alegria@mhn.gob.cl

NELLY DECAROLIS, UNA VIDA DEDICADA A LA MUSEOLOGÍA

Lucía Astudillo Loor ¹

Conocí a Nelly Decarolis el año 1986, cuando Mónica Garrido organizó, la X Conferencia General de ICOM, la Primera en América del Sur, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina, con el tema Museología e Identidad. Nelly fungía como Directora Adjunta de Museos del Ministerio Nacional de Cultura y fue la persona académica que trabajaba junto a Mónica en dicha organización que, constituyó uno de los eventos memorables en el ámbito del patrimonio cultural en nuestra Región.

La museóloga, Mónica Gorgas, en la biografía de Nelly dice que cuando trabajó en el Ministerio de Cultura fue responsable de la coordinación de diferentes actividades y que “dirigía proyectos y actividades en las áreas de investigación y documentación, programación de museos, diseño, conservación y restauración, actividades culturales y educativas y legislación para los museos”.

En el año 1989, se celebró en La Haya, Holanda La conferencia General del ICOM, fui elegida como Presidente de la Organización Regional del ICOM para América Latina y el Caribe, ICOM LAC, hoy llamada Alianza Regional. Estuve muy complacida de apoyar la creación de un grupo de trabajo, una organización latinoamericana de Museología, que se conocería como ICOFOM LAM, liderada por las especialistas, Nelly Decarolis de Argentina y Tereza Scheiner de Brasil.

En el año de 1992, me sentí motivada al presenciar la concreción del anhelo de descentralización y regionalización del Comité Internacional de Museología, a través del ICOFOM LAM en su primer encuentro, dirigido por Nelly y Tereza, cuyo tema fue: Museos, sociedad y medio ambiente integral, que tuvo lugar en Buenos Aires, junto con la reunión del Comité Ejecutivo del ICOM, a la que fui invitada por el ICOM, delegada por la Dra. Marta Arjona, miembro del Comité Ejecutivo del ICOM.

No soy una persona teórica, sin embargo, desde mi perspectiva personal al haber presidido el ICOM LAC por seis años, 1989-1995, y haber organizado cuatro reuniones del ICOFOM LAM en Ecuador, la de 2002 junto con la mundial de este Comité, surgió el deseo de escribir sobre Nelly Decarolis porque he podido admirar su forma de trabajo llevado a cabo con una extensa labor académica y científica en nuestra Región. Mónica Gorgas establece que: “Su contribución teórica a la museología internacional, en verdad, nunca estuvo separada de su lugar y su involucramiento en el campo de la museología Latinoamericana”. Considero que por este motivo Nelly Decarolis ha brindado una inmensa contribución al diálogo y la discusión Regional sobre Museología. Nelly, elegante, distinguida, siempre estuvo pendiente de los detalles de los Encuentros, preocupada de que todo fluyera lo mejor posible y que los participantes, profesionales y trabajadores de museos se sintieran cómodos y dispuestos a emprender investigaciones sobre los conceptos fundamentales de la museología, a pensar y a poner en práctica las teorías escuchadas, de acuerdo a la propia realidad latinoamericana.

¹ Dra. Lucía Astudillo Loor, Directora, Museo de los Metales y Casa Museo “María Astudillo Montesinos”, Cuenca, Ecuador.

El investigador y museólogo Bruno Brulon Soares compilador de la obra de Historia de la Museología, refiriéndose a los Subcomités del ICOFOM, manifiesta que el deseo del Comité Internacional fue que: “Estas organizaciones regionales bajo los auspicios del ICOFOM debían desarrollar el pensamiento teórico de la museología, basado en la diversidad de prácticas de los museos, en las diferentes regiones. Para el ICOFOM LAM, creado en 1989 y habiendo llevado a cabo su primer Encuentro anual en 1992, en Buenos Aires, su más importante propósito fue mirar a la diversidad en la supuesta unidad de la teoría definida por los miembros del ICOFOM”.

Por haber estado presente en casi todos los Encuentros, creo que, los participantes del ICOFOM LAM deseábamos contribuir con nuestra comprensión e interpretación teórica, de las ponencias de los autores europeos escogidos por las fundadoras del ICOFOM LAM, junto con otras de la Región. En todos los Encuentros, se presentan las ponencias para que las estudiemos y analicemos. Siempre leía todos los textos enviados, esté de acuerdo o no con ellos, comprendía unos mejor que otros. Siento que nosotros de acuerdo a nuestro trabajo, a la situación de nuestra institución, a nuestra realidad, nos atrevíamos a dar opiniones y ciertos análisis. Estoy de acuerdo con Bruno Brulon Soares al manifiesta que “... las experiencias específicas en los museos, marcan una variedad de prácticas que llevan hacia una “museología experimental” para la evolución del pensamiento teórico”.

El objetivo de Nelly Decarolis y Tereza Scheiner, fundadoras del ICOFOM LAM de hacer surgir en Latinoamérica y promover el pensamiento museológico, que los profesionales y trabajadores de museos, se interesen en pensar, fue cumplido totalmente. Ellas consiguieron desarrollar un espíritu de pensamiento teórico en nuestra Región y esto se continúa palpando a lo largo de los años a través de las continuas reuniones del ICOFOM LAM. Nelly aconsejaba, siempre hay que tener una base teórica para desarrollar el trabajo práctico en un museo.

Existen ciertos textos, ponencias de nuestra museóloga latinoamericana Nelly Decarolis, que han llamado mi atención particular y de los que me permitiré realizar algunas citas. Nelly en el comentario que realizó del libro de mi autoría “Museos abiertos a la imaginación”, en el año 2012, manifiesta que: “Es muy ameno leer tus relatos y también las muchas citas que constituyen un verdadero desafío en el que te juegas a través de tu interpretación de las mismas” Por este motivo no haré análisis, creo que las citas de las ponencias de Nelly se explican por sí mismos. Considero que los textos, de acuerdo a mi propia visión, contribuyen a otorgar a nuestra Región latinoamericana, el sustento teórico para conocernos mejor, para interrelacionarnos y desarrollar las actividades de los museos y el patrimonio cultural.

Nelly Decarolis promovió el diálogo interregional entre los especialistas teóricos y también trabajadores de museos en nuestra Latinoamérica y el Caribe. Ella con gran empeño coadyuvó a que se conociera en nuestra región, las tendencias y el pensamiento de la museología internacional y se adaptaran o surgieran conceptos, conocimientos y teorías acordes a nuestro devenir y práctica latinoamericana.

Nelly, es como un motor que va girando por el ámbito internacional y por los países de América Latina y el Caribe promoviendo, difundiendo el pensamiento museológico, logrando por medio de Cartas, Declaraciones y Manifiestos del ICOFOM LAM, que muchos especialistas y trabajadores de los museos de nuestra Región se interesen por aspectos teóricos, prueba fehaciente de esto reitero, es que el ICOFOM LAM hoy nombrado ICOFOM LAC, presidido por la especialista y excelente trabajadora,

museóloga Olga Nazor, motivadora y editora de la publicación de libros de museología, continúa realizando su labor con encuentros teóricos todos los años en diferentes países de nuestro continente.

- El II Encuentro del ICOFOM LAM que organizamos en Quito, Ecuador, en el año 1993, con apoyo de varias instituciones, con el tema Museos, Museología, Espacio y Poder en América latina y el Caribe, y que para mí es especialmente significativo pues en la MOCIÓN 3, se acuerda un voto de apoyo para:” 2. Gestiones iniciadas por la Municipalidad de Cuenca, Ecuador, tendientes a lograr que el centro histórico de la ciudad sea declarado Patrimonio Cultural de la Humanidad.” Este fue un empeño especial del Comité Ecuatoriano del ICOM y creo que del LAC también que, motivó el interés de las autoridades locales y nacionales y promovió el conocimiento de la ciudad de Cuenca a nivel internacional, especialmente en la UNESCO.

En las palabras preliminares del Encuentro, considero que se ve la influencia que tuvo Nelly ya que se habla sobre si los verdaderos detentores del poder “Alcanzan a comprender los verdaderos objetivos del museo”, un tema que le había escuchado manifestar con frecuencia. También adivino a Nelly en la Introducción de las Conclusiones y Recomendaciones que dicen que: “El museo latinoamericano, si bien responde a factores de espacio, tiempo y cultura-que diversos procesos históricos han predeterminado-está llamado a la vez, a asumir un nuevo reto: contribuir al desarrollo integral de los países del continente”, reiteraciones sobre el “museo integral” que se venía asumiendo desde la Mesa Redonda de Santiago de Chile del año 1972.

En el texto de Nelly Decarolis Museos, Espacio y Poder en América latina, se muestra la urgencia de resaltar la identidad del ser y el entorno latinoamericano:

Una sociedad peculiar, que heredó la religión, la lengua y las instituciones, incorporada a Occidente, pero con una fisonomía particular, producto de un inmenso y abierto proceso de mestizaje. (...)

Existen un tiempo y un espacio americano. (...)

La visión actualizada de la distribución de los museos en los espacios respectivos y la dinámica de acción generada por sucesivos requerimientos en el transcurso de la historia, completan la percepción del espacio museológico y su problemática en el tiempo histórico.

Nos reafirma que la museología conlleva a una dimensión política:

Las distintas expresiones de cada cultura son consecuencia de la sociedad que las expresa y el museo las vincula interdisciplinariamente en el contexto de la historia social. La relación del hombre con la realidad está representada allí. A partir de la realidad que refleja, se puede rastrear el pasado de cada país, su diversidad étnica y cultural. Aun así, no escapa a las influencias de los factores políticos e ideológicos de la sociedad en que está inmerso. Los museos de historia cultural son utilizados a menudo para dar a conocer la identidad de una nación o de una región. Aunque las políticas de presentación están geográficamente definidas, rara vez una unidad territorial es culturalmente homogénea y tampoco se puede ignorar la existencia de regionalismos internos. Los nacionalismos y los regionalismos han jugado un papel decisivo-aunque controvertido- en el desarrollo de los museos y la museología en nuestro continente y asumen expresiones diferenciadas en cada comarca.

Nelly Decarolis, siente que existe una identidad personal, nacional y regional, nos conduce a cuestionarnos:

Desde nuestra perspectiva latinoamericana nos preguntamos ¿qué facetas tienen carácter nacional y cuáles regional? ¿Dónde están los verdaderos límites? Para contestar esta pregunta es necesario tener un adecuado conocimiento de los problemas de cada uno de los países singulares y de los lineamientos esenciales de sus diversas tradiciones culturales. Los regionalismos involucran un conjunto de expresiones ideológicas, culturales políticas y económicas que expresan las peculiaridades de los grandes grupos sociales dentro de un espacio geográfico determinado. Se manifiestan a través de las formas de vida, diferenciadas del resto de las regiones circundantes por sus tradiciones y sus características específicas. Los nacionalismos, aunque pueden asumir características bastante similares, desempeñan distintas funciones en el espacio y en el tiempo. Fenómeno original del mundo europeo, registra en los países de América latina contenidos signados generalmente por posturas políticas, dado que el término ha sido utilizado frecuentemente con sentido demagógico. Es así como bajo los nacionalismos subyacen a menudo ideologías que consideran al Estado como valor absoluto. Cada pueblo posee su propio lenguaje, revelador de su idiosincrasia, aspiraciones y programas ideológicos del momento y desearía ver en el detentor del poder la imagen sublimada de su forma de ser y de pensar. Los gobiernos son necesarios para proveer seguridad a los ciudadanos y hay ciertas funciones que el Estado debe llevar a cabo, pero esto no exige que se le deba una obediencia ciega, más allá de los asuntos que son de su incumbencia.

-Estuvimos juntas Nelly Decarolis, Tereza Scheiner y yo, en la Sesión conjunta del CECA e ICOFOM LAM cuando organicé en la ciudad de Cuenca, Ecuador, en 1994, el Seminario del Comité de acción educativa y cultural de los museos, CECA, con el tema, Museos Educación y el Patrimonio Natural, Social y Cultural. En la Reunión interdisciplinaria CECA e ICOFOM LAM en su ponencia Nelly manifiesta que el museo:

Ya no se limita a la presentación estática de las huellas de un pasado prestigioso sino también a las de aquel pasado que han conformado lo cotidiano y que, comprometido con el momento presente, se proyecta hacia el futuro. [...] Lo peculiar del hombre es el espíritu, ese espíritu que conoce la realidad y que aprehende y actualiza los valores. Solo el hombre posee la idea del espacio abstracto y geométrico, obtenido a lo largo de un proceso intelectual complejo y laborioso.

Nelly invita y puedo sentir su fervor, a que los pueblos, las comunidades y las personas creen:

Museos con capacidad de evolución y transformación, que sean también capaces de ejercer una visión crítica sobre el accionar de la sociedad en la que están insertos. Museos en donde se invite a la gente a convertirse en actores de su propia cultura. Museos que contemplen las necesidades de las jóvenes generaciones, especialmente en centros urbanos, donde el proceso de pérdida de identidad se suele acelerar peligrosamente.

Museos donde se desarrollen programas dirigidos en especial a los sectores más desprotegidos. Museos donde no se venere tan solo al objeto, sino su significado. Museos que den nacimiento a una identidad cargada de futuro.

Así, Nelly Decarolis y Tereza Scheiner van imprimiendo y concretando sus anhelos de que el ICOFOM LAM, a través de las ponencias teóricas y también algunas prácticas, se constituya en un promotor, un agente del pensamiento latinoamericano sobre lo que deben ser los museos. Van expandiendo la influencia teórica, la necesidad de pensar, en muchos de los trabajadores de museos que asisten a los Encuentros.

-Otra ponencia que me ha impactado y que cito es la del Simposio del ICOFOM y el ICOFOM LAM, con el tema "Museología y Arte" realizado en Río de Janeiro en el año 1996. En el texto de Nelly Decarolis: "Reflexiones sobre Museología, Estética y Arte", nos provee a los latinoamericanos de pautas para mirar y valorar el arte producido en nuestros países y exhibido en nuestros museos cuando expone:

El arte solo puede ser evaluado en relación con todos los demás aspectos de la sociedad de la que procede. Constituye un producto social imprevisible, condicionado por el medio y por una complicada red de premisas socioeconómicas y culturales. En el devenir histórico, no son los valores los que cambian sino su conocimiento y apreciación.

Nelly Decarolis nos habla del museo laboratorio que contribuye al desarrollo integral a través de su desempeño político y administrativo:

El museo, a través de sus programas educativos-generales y artísticos-se constituye en laboratorio potencial para probar los efectos de las diferentes manifestaciones del arte en la diversidad de las gentes. Es el principal instrumento de la memoria prospectiva. Medio alternativo de comunicación, envía mensajes y, al mismo tiempo, es laboratorio de configuraciones con capacidad suficiente para ofrecer al hombre nuevas formas de autoconocimiento, adquiridas a través del control de las estructuras que condicionan su percepción, su acción e incluso sus pensamientos. Los museos se encargan fundamentalmente de presentar al público el patrimonio cultural y natural de la humanidad. Comunican, educan y acrecientan el conocimiento del individuo sobre sí mismo en su medio ambiente, nunca por separado, conformando así la conjunción donde hombre y mundo se apoyan e influyen recíprocamente.

Nelly Decarolis cree firmemente en la necesidad de conocer nuestra propia historia, cultura y las relaciones entre la Historia y la Museología:

El verdadero objeto de la museología ya no se sitúa solamente en la obra de arte en sí misma, sino en los esquemas a los cuales sirve de medio y de soporte. El estudio de las estructuras se convierte así en un examen metódico de los procesos determinantes de la historia. La historia, espejo de la humanidad, biografía de una comunidad grande o pequeña, que surge cuando una serie de acontecimientos se tornan significativos y marcan su evolución con determinados sucesos [...]. Por lo tanto, la ciencia museal, base y fundamentación teórica de todas las actividades que realizan los museos, se enfrenta hoy con un inquietante pero

prometedor desafío: Ayudar a conocer, interpretar y difundir el arte en el tiempo y el espacio en su sentido más amplio.

-El VI Encuentro del ICOFOM LAM, tuvo lugar en la ciudad de Cuenca, Ecuador, en el año 1997, era el tercero que lo realizábamos en Ecuador, como se puede notar estábamos muy conmovidas con el arduo trabajo de Nelly y Tereza y aunque ya no presidía el ICOM LAC deseaba mantener mi apoyo a las actividades del ICOFOM LAM, Sub Comité que, junto con el CECA, y en el que también teníamos el CECA LAC, cuya primera reunión regional la había realizado en Cuenca, Ecuador en el año 1991, había acaparado mi interés ya que eran los dos Sub Comités Regionales que en realidad funcionaban en nuestra Región.

Debido a esta realidad de los Sub Comités y convencida del trabajo de Nelly y Tereza, organizamos el VI encuentro Regional del ICOFOM LAM, Patrimonio, museos y memoria en América latina y el Caribe. Personalmente me sentía nerviosa, Nelly elegante y distinguida, me calmaba, con voz suave, con autoridad me asesoraba y me aplaudía por mi interés en organizar Encuentros en Ecuador, por seguir muy motivada por la posibilidad de que Cuenca obtuviera por fin la Declaratoria de Patrimonio Cultural de la Humanidad, que el ICOFOM LAM respaldaba. La Moción 1 del Encuentro, brindó nuevamente el apoyo hacia mi persona y a la Municipalidad de Cuenca para estas gestiones. (Cuenca obtuvo su Declaratoria en el año 1999).

Me referiré sólo a que en los Principios de este Encuentro en donde también veo a Nelly, se dice que- “determinamos que el museo es el lugar adecuado para albergar la memoria, integrándola a la dinámica del mismo y reafirmamos nuestra convicción de que la participación en un evento latinoamericano permite recuperarla integralmente en un presente de variadas etnias, cuya raíz común indígena, negra, mestiza y blanca conforman la fisonomía peculiar de nuestro continente”. Reitero que, recuerdo a Nelly como un remanso, como una estrella, que durante el desarrollo y hasta el cierre de todas las actividades del Encuentro, me apoyó emocionalmente y me alentó a salir adelante, a luchar por lo que tenía pasión, el trabajo del ICOM en su conjunto. En el año 1998 fui elegida al Comité Ejecutivo del ICOM y en el año 2013 regresé a presidir por un período la Alianza Regional, ICOM LAC:

-Otra fuente de mis citas, que la valoro y que me ha servido para mis realizaciones en el campo de los museos, es tomada del VII Encuentro Regional del ICOFOM LAM cuyo tema fue Museos, Museología y Diversidad Cultural en América latina y el Caribe, realizado en México, en 1998.

Nelly Decarolis en su ponencia: Globalización y Diversidad, un delicado equilibrio, nos lleva a pensar en la libertad, también en nuestras diferencias, los contextos sociales, el medio ambiente en el que vivimos y expresa que:

En consecuencia, es la libertad cultural la que debería constituirse en uno de los pilares del Estado, porque es esa misma libertad cultural la que estimula la experimentación, la diversidad, la imaginación y la creatividad. A diferencia de la libertad individual, es colectiva y remite al derecho de un grupo humano a elegir su modo de vida. Los responsables de la formulación de políticas culturales, al garantizar la libertad en su totalidad, protegen no sólo los derechos del grupo, sino los de todos y cada uno de sus miembros, derechos que se encuentran actualmente amenazados por las múltiples presiones globales. Las propuestas que emanan de los

distintos sectores no son siempre homogéneas. La valoración depende del contexto social. En la vida cotidiana, el individuo se ve a menudo obligado a elegir entre identidades y lealtades diversas que, en última instancia y para superar el sentido de fragmentación, tiende a adherir a las formas más directamente ligadas a sus raíces, acentuando así las tendencias a encerrarse en grupos particularistas de pertenencia, subordinadas a reglas y modelos culturales vigentes dentro de los mismos. Pertenecer a un país no tienen que ver solamente con los derechos reconocidos por los estados a los ciudadanos que nacieron en su territorio, sino también con las prácticas sociales y culturales que los identifican y a la vez los diferencian. Hay que oscilar a veces entre la información internacional-para estar actualizados tecnológicamente- y la multiculturalidad de los intercambios, las migraciones y los entrecruzamientos. Hay otros momentos en que se siente la necesidad de replegarse en lo propio, en las peculiaridades nacionales o étnicas, en los espacios domésticos, como reivindicación del derecho a la diferencia. Este hecho se manifiesta fundamentalmente en los regionalismos y nacionalismos, que forman parte de la demarcación de la alteridad. No obstante, cabe destacar que la exaltación extrema de las tradiciones locales conlleva en si misma el peligro de desembocar en fundamentalismos que anulen todo espacio de transacción y sean a la vez movimientos que expresen demandas identitarias mal asumidas durante la constitución de las naciones.

En un punto de sus Conclusiones, habla de la complejidad de las situaciones en Latinoamérica y expresa que:

Los nuevos procesos implican un notable aumento de la complejidad de las estructuras organizativas, que tornan cada vez más problemática la capacidad de control directo del sistema social por parte de los individuos y los grupos que operan en ellos, influyendo profundamente no sólo en las sociedades que han conseguido un alto grado de desarrollo económico y tecnológico, sino también en las que todavía tratan de alcanzarlo, como es el caso de los pueblos de América latina.

-En el año 2002 pudimos realizar en Ecuador el Seminario del ICOFOM y el Encuentro del ICOFOM LAM con el tema Museos, Realidad Virtual o Real, un tema que está muy acorde con la época de pandemia que estamos viviendo en este año 2020. Asistieron varias personalidades de este Comité que fuera organizado con mi apoyo, por Hildegard Vieregg Presidente del ICOFOM, quién escogió como sedes la Ciudad de Cuenca y las Islas Galápagos. Nelly Decarolis no pudo asistir, sin embargo, envió su valiosa contribución teórica y la tuve siempre presente en el desarrollo de todas las actividades.

En estas páginas he tratado de descifrar y rendir mi admiración, con sus citas, a esta seria pensadora de la Museología, que es Nelly Decarolis, una digna representante de la República Argentina quién nos lleva de la mano por un sendero de pensamiento, de autovaloración e inquietudes que creo todavía no están contestadas, de quienes somos y de lo que debemos hacer los habitantes de esta Región, en el ámbito de los museos y el patrimonio cultural.

Para mí personalmente, Nelly Decarolis se constituyó en un ejemplo a seguir, una guía una profesora, una amiga cuya dedicación al pensamiento museológico ha sido su ruta

a seguir. La publicación en el 2006 de: “El pensamiento museológico latinoamericano. Los documentos del ICOFOM LAM. Cartas y Recomendaciones, 1992-2005”, de la que Nelly Decarolis fue compiladora. Más tarde, en el 2010, su tenacidad para lograr la publicación en español del libro “Conceptos claves de museología” dirigido por André Desvallées y Francois Mairesse, donde escribió el Prefacio, contribuyen a dar un testimonio más, de su dedicación, amor y la energía que puso para lograr que el ICOFOM LAM hoy LAC siga adelante en su labor en Latinoamérica.

BIBLIOGRAFÍA:

A History of Museology. Key authors of museological theory. Editor Bruno Brulon Soares. Mónica Gorgas: Nelly Decarolis. ICOFOM, Paris, 2019. (Gracias a Mónica Gorgas por el envío del texto).

Astudillo Loor, Lucía: Museos abiertos a la imaginación, Cuenca, Ecuador, 2012

Conceptos Claves de Museología. Bajo la dirección de André Desvallés y Françoise Mairesse. Prefacio Nelly Decarolis, Presidente ICOFOM. Armand Colin, 2010.

Decarolis, Nelly, compiladora: El pensamiento Museológico Latinoamericano. Los documentos del ICOFOM LAM. Cartas y Recomendaciones- 1992 – 2005, Editorial Brujas, Córdova, argentina, 2006

ICOM, ICOFOM LAM, II Encuentro Museos, Museología, espacio y poder en América Latina y el Caribe, Quito, 1993, tres idiomas. Compilación, Nelly Decarolis, María del Carmen Maza, Argentina, Lucía Astudillo, Ecuador, Cuenca, 1994

ICOM CECA, Museos, Educación y el Patrimonio Natural, Social y Cultural, Cuenca, 1994, 2 idiomas. Compilación: Lucía Astudillo. III Encuentro del ICOFOM LAM, Reunión Interdisciplinaria CECA e ICOFOM LAM. Cuenca, Ecuador, Gráficas Gómez, 1996.

ICOFOM 96, Symposium, Museology and Art, XV Annual Conference of ICOFOM, V Regional Meeting of ICOFOM LAM, Río de Janeiro, Brasil, Preprints ISS 26, ICOFOM Study Series.

ICOFOM LAM 1997, Patrimonio, Museos y Memoria en América latina y el Caribe, Cuenca, Ecuador. Apuntes personales.

ICOFOM 2002, e ICOFOM LAM. Museos, Museología, Realidad Real o Virtual, Cuenca y Galápagos, Ecuador. Apuntes personales.

SEMBLANZA DE UNA VISIONARIA: DRA. NELLY DECAROLIS

Eva Guelbert de Rosenthal ¹

No trato de hacer una semblanza de la Dra. Nelly Decarolis en su diario accionar hoy como Presidente de ICOM y anteriormente de ICOFOM, sino que me voy a remitir a la trabajadora incansable, de formación académica, que se nutrió en el campo museal que cultivaron los clásicos que la antecedieron y sentaron las bases del pensamiento Museológico Contemporáneo. Ella forma parte de la segunda generación de investigadores en Teoría museológica. En su accionar reelaboro conceptos, delinee estrategias, creo instrumentos, abrió caminos y diagramó proyectos que tenían como base la formación, la ética, la investigación, la preservación y la responsabilidad en el ejido Museológico y su entorno.

Nelly ha sabido marcar rumbos en la teoría adelantándose a los tiempos por venir. Formó formadores en el arte de enseñar y transmitir el fuerte legado de los clásicos y de su pluma, poéticamente hablando, tan vigente. Fruto de su creatividad son sus múltiples contribuciones teóricas, que conforman una vasta bibliografía documental donde muestra facetas y concepciones que van de la teoría a la praxis y viceversa, para demostrar que existe un nexo de unión muy estrecho entre ambas.

Trata de rescatar en todo momento el pensamiento latinoamericano y demostrar que existe.

De sus comienzos datan algunas reflexiones tratadas con total honestidad y profesionalismo, compartidas con Grace Dowling en algunos casos, sobre definiciones más amplias del fenómeno museístico, en donde las líneas de pensamiento convergieron enfatizando tópicos como coexistencia de nuevos enfoques en la museología, manipulación, preservación integral, roles y objetivos de los museos, capacitaciones, interdisciplinariedad, participación comunitaria y museos orientados a la gente, entre otros: “El museo es un medio, no un fin. Sus fines han sido puestos de manifiesto de diversas maneras. Incluyen la intención de favorecer la percepción individual” y colectiva – “la interdependencia de los ámbitos naturales, sociales y estéticos, al ofrecer información y experiencia y al facilitar la comprensión de uno en contexto y de uno gracias al contexto, y también la diseminación de conocimientos, la mejora de la calidad de vida y la preservación para las generaciones futuras”², señalando la importancia de preservar y rescatar la identidad de cada comunidad.

“Hay una sola museología aplicable en todo el Mundo. Lo opuesto implicaría que el museo en su esencia podría tener varias concepciones diferentes en el mundo, dependiendo de donde nació.”³ “La definición propuesta sobre el Museo no satisface los requerimientos de los museos recientemente desarrollados”⁴

¹ Directora Emérita del Museo de Moisés Ville, Sta. Fe, Argentina. ICOFOM. Correo electrónico: evaguelbert@yahoo.com.ar

² Judith Spielbauer.

³ Andre Devallés, en Museología y países en desarrollo, ayuda o manipulación. ICOFOM Study Series (ISS 15), New Delhi, 1988.

⁴ M.L. Nigam, en Museología y países en desarrollo, ayuda o manipulación. ICOFOM Study Series (ISS 15) New Delhi, 1988.

Nuestra querida Dra. Lic. y Profesora Nelly Decarolis “Maestra de maestros”, visionaria abogó junto con la Dra. Teresa Scheiner para lograr la creación del Comité Latinoamericano del ICOFOM: el ICOFOM LAM.

Tomando en cuenta la calidad y vastedad de los documentos producidos en teoría museológica en cada Encuentro anual y que eran poco conocidos por muchos de los profesionales que trabajan en museos, con mirada intuitiva vio que se debía rescatar los mejores para darlos a conocer y despertar el interés en los documentos propiamente dichos. Es por ello que crea el Arggroup, Grupo de investigadores, cuya misión era la revisión de los escritos y la selección de los más relevantes. La intención era su recomendación a profesionales, Institutos de formación y Universidades. Entre ellos se destacaron algunos muy buenos trabajos Latinoamericanos.

Fue Presidente de ICOFOM, integró el Board en distintas ocasiones y también Presidió el ICOFOM LAM y el ICOM actualmente, entre otros cargos relevantes. El año pasado se le otorgó la distinción Doctor Honoris Causa en UNIRIO, por sus contribuciones a los fundamentos teóricos de la museología tanto en América Latina como en todo el mundo, reconociendo así su efectiva labor.

Desde temprano en su vasta producción encontramos temas reincidentes, incisivos, generadores de pensamientos y cambios que abordan temáticas vigentes con puntos de vista que aún hoy permanecen en disputa y dan lugar a expresiones y confrontaciones ideológicas, como ser, entre otros:

- Los Museos, los objetos, los lenguajes expositivos y sus públicos.
 - La definición de Museos.
 - El Patrimonio: Lo tangible, lo intangible, lo integral y lo virtual.
 - Los retos y desafíos en un mundo cambiante.
 - El uso de las nuevas tecnologías y redes sociales.
 - Los roles de los museos en un escenario global y variable: entre los públicos, los visitantes y las comunidades.
 - Lo atractivo, lo interactivo y lo participativo, incluyente y democrático.
 - El Museo y su entorno, su rol y gestión en la salvaguarda del patrimonio integral
- Tiene innumerables artículos y documentos publicados en la serie ICOFOM Study, de alguno de ellos tomo sus palabras:

Es importante comprender no únicamente la continuidad sino también los rápidos cambios que constantemente ocurren en las esferas culturales {...} describir criterios y esbozar relevantes problemas para poder diseñar más tarde las potencialidades y dificultades que puedan surgir en futuras décadas⁵

⁵ Decarolis, Nely y Dowling, Grau: *Museology and Futurology. Museums for a new century*, ICOFOM Study Series (ISS16). La Haya, 1989.

Los Museos forman parte de la compleja red de comunicaciones de cada época, relacionando emisores y receptores a través de un circuito que decodifica información previamente codificada {...} los convierte en depositarios de claves y códigos que permiten al individuo - a través del objeto- comprender su inserción en el mundo y acceder a su propia identidad.

Los Museos, grandes generadores de información visual {...} debe(n) desplegar distintos niveles de interpretación textual”: visual, interactivo y conceptual – simbólico.⁶

Los museos, como centros de interpretación y conservación de los objetos testimoniales de civilizaciones, deben ser polos de interés, estableciendo nuevos vínculos con los productos culturales que ellos albergan: nuevos lenguajes, nuevas actitudes, nuevas actividades. Mientras trabajan con los auténticos valores que han formado el universo del hombre y su realidad en un momento dado, al transmitir esta información deben desarrollar la capacidad de utilizarla y convertirse en puntos de partida para consultas⁷.

El objeto material, tangible, físico, se envuelve en formas lingüísticas, en imágenes artísticas, en sonidos, en símbolos míticos, en ritos mágicos o religiosos, de tal manera que no se lo puede llegar a conocer verdaderamente si no es a través de ellos⁸.

Por medio de toda una red de representaciones codificadas y de signos, envolvemos, filtramos y al mismo tiempo dominamos la realidad que nos rodea. En resumen, quiere decir que tanto los objetos tangibles como los comportamientos y los valores (lo intangible) obedecen en gran parte a leyes semióticas y sus significados son conceptos que forman unidades culturales que se convierten finalmente en los contenidos de la comunicación. Lo que es indiscutible es que signo y símbolo son característicos del ser humano.

La creatividad es patrimonio de ricos y pobres, de las mayorías y las minorías, de los alfabetizados y los

⁶ Decarolis, Nelly: Museología y Presentación: Original o Virtual? En *Museología y presentación: un emprendimiento conjunto de ciencias y arte*, ICOFOM Study Series (ISS 33b). Cuenca, Ecuador e Islas Galapagos, 2002.

⁷ Decarolis, Nely y Dowling, Grau: *Museology and Futurology. Museums for a new century*, ICOFOM Study Series (ISS16). La Haya, 1989.

⁸ Decarolis, Nelly: *Museology and the tangible Heritage. Entre lo tangible y lo intangible*, ICOFOM Study Series (ISS 32), Munich/Germany and Brno/Czech República, 2000.

analfabetos y las artes son la forma de creatividad más fácilmente reconocible. Ofrecen a cada individuo la posibilidad de comunicar su realidad y su propia visión del mundo⁹.

Ya comenzado el tercer milenio, se hace imprescindible poner en marcha nuevas concepciones en los modos y técnicas de presentación de las colecciones, utilizando estrategias globales que resuman conceptualidades teóricas y modos concretos de acción.

En vista de los profundos cambios culturales y socioeconómicos y de la invasión masiva de nuevas tecnologías, los museos han experimentado una evolución sin precedentes.

La Institución Museo debe asumir la posición de elemento innovador y dinámico capaz de responder a las principales preocupaciones de su público. Debería ser un foro de debates; una fuente de comunicación; un medio para promover el entendimiento entre diferentes países y para reforzar las identidades nacionales.¹⁰

Además de ser un centro de información en sí mismo, el museo debe ser un lugar para atraer y enseñar. Descodifica los mensajes comentados y amplificados para alcanzar un público lo más amplio posible.

Una política global de preservación de nuestro patrimonio natural y cultural debe seguir siendo una de los principales objetivos de toda la profesión museística.¹¹

Los museos se ven obligados a confrontar los problemas y las ventajas que conlleva integrar las nuevas tecnologías de la información a sus espacios de comunicación, forzados a presentar y redefinir los más altos niveles de atracción para los visitantes.¹²

El patrimonio integral, cultural y natural, es un recurso material y espiritual que provee una crónica del desarrollo histórico. Juega un importante papel en la vida moderna y debería ser accesible al gran público

⁹ Decarolis, Nelly: *Museology and the tangible Heritage. Entre lo tangible y lo intangible*, ICOFOM Study Series (ISS 32), Munich/Germany and Brno/Czech Republic, 2000

¹⁰ Decarolis, Nely y Dowling, Grau: *Museology and Futurology. Museums for a new century*, ICOFOM Study Series (ISS16). La Haya, 1989.

¹¹ Decarolis, Nelly & Dowling, Grace: *Museums for a New Century*, ICOFOM Study Series (ISS 16) - Buenos Aires, Argentina, 1989.

¹² Decarolis, Nelly: *Museología y Presentación: Original o Virtual? - Museología y presentación: un emprendimiento conjunto de ciencias y arte*, ICOFOM Study Series (ISS 33b), Encuentro realizado en Cuenca, Ecuador e Islas Galapagos, 2002.

tanto física e intelectual como emotivamente. Los programas para la protección y la conservación de los atributos físicos y los aspectos intangibles de las expresiones culturales contemporáneas, en su más amplia acepción, deberían facilitar la comprensión y apreciación de su significado de manera accesible y equitativa”. Hoy el mundo atraviesa profundas transformaciones que afectan particularmente al patrimonio cultural intangible allí donde se encuentre. Sus características son menos conocidas y por ende es más vulnerable, por lo cual, los organismos internacionales deberían ampliar su campo de acción para que reciba una protección semejante a la que se otorga a los exponentes del patrimonio tangible [...] Se afianza así día a día la voluntad de rescatar al hombre y su memoria a través del conocimiento y buen uso de su patrimonio tangible e intangible [...] ¹³

Para ello Nelly llama a realizar un conjunto de reflexión y debate basándose siempre en los postulados de la teoría museológica como fundamentos de la praxis museal.

¹³ Decarolis, Nelly: *Museology and the tangible Heritage. Entre lo tangible y lo intangible*, ICOFOM Study Series (ISS 32), Munich/Germany and Brno/Czech República, 2000.

ENTRE PAISAJES MUSEOLÓGICOS... DE LA MANO DE NELLY DECAROLIS

Karina R. Durand Velasco ¹

“Los espacios de significación cultural enriquecen la existencia de los pueblos; proporcionan un profundo sentido de unión con las comunidades y con el entorno; con el pasado que recupera la memoria y con las experiencias compartidas, revelando valores estéticos, históricos, científicos, sociales y espirituales. Preservarlos y difundirlos es una función social que nos debe mantener unidos (...) es la apropiación del legado recibido (...) con el que convivimos en el presente y que tenemos la obligación de transmitir a las generaciones venideras.” (Decarolis, p. 2, 2004a)

Este es el postulado que Nelly Decarolis plasmó en el texto para el “debate” en el XIII Encuentro del ICOFOM LAM. Ya habían transcurrido un par de días de sesiones de trabajo con la rigurosa metodología del Subcomité Regional del ICOFOM en América Latina y el Caribe (ICOFOM LAM). En los encuentros del LAM se revisa un tema central; además de conferencias y paneles, los participantes discuten en talleres, donde analizan documentos que provocan un rico intercambio. Al final de la jornada, queda un sumario en formato de carta que recoge, en cada rincón de nuestra gentil geografía, aportaciones del pensamiento museológico latinoamericano.

De la mano de la museóloga Decarolis se escribió en ese año 2004 la llamada *Carta de La Antigua*, con el nombre de esta ciudad de Guatemala, que es un hermoso relicario de los siglos virreinales. Nuestro andar se acompañaba de ruinas telúricas centenarias que se dibujan entre calles empedradas. Aquellos muros, revestidos de historias, conservarán también nuestros decires, en diversos idiomas, con diferentes experiencias museales, con variados contextos cotidianos, referidos todos al tema total que nos reunía: “Museología y patrimonio intangible en América Latina y el Caribe, una visión integradora.” Acudíamos al llamado de Nelly, para una travesía más, entre paisajes museológicos, paisajes naturales, académicos, sensoriales, históricos, espirituales, culturales...

La UNESCO define un tipo de paisaje cultural llamado “Asociativo”; asociativo de los aspectos religiosos, artísticos o culturales relacionados con los elementos del medio ambiente (Rigol, 2004, p.24) Igualmente, con esas novedosas formas de entender y conservar el patrimonio, encontramos la definición de “Itinerario Cultural.” Los itinerarios culturales son espacios creados a través de los movimientos poblacionales; tienen una expresión de continuidad cultural y de intercambio entre pueblos, regiones y continentes. En un contexto geográfico es dinámico, abarca numerosos y diversos paisajes ecológicos y culturales. Diversos comités de especialistas han subrayado la importancia que tienen los itinerarios culturales para la comprensión mutua, la lectura plural de la historia y una cultura para la paz. (ICOMOS, 2008)

Contrastando entonces ambos conceptos, teniendo como marco conceptual la citada declaración de Decarolis, proponemos aquí que el peregrinaje académico que nuestra homenajeada ha concebido, incentivado, organizado y realizado, una y otra vez, en

¹ Mesa directiva ICOM-México, miembro ICOFOM-México, Embajadora AVICOM. krdurandv@gmail.com

Latinoamérica, visitando coloridos espacios de significación cultural, hospitalarios paisajes culturales, recorriendo a lo largo de nuestra geografía itinerarios culturales museológicos y museales, ha logrado en los miembros del ICOFOM LAM un sentido de unión y solidaridad, entre la propia familia LAM, así como con las comunidades y con el entrañable entorno latinoamericano. Se han entablado diálogos y compartido experiencias, lo que nos permite un conocimiento más plural de nuestras historias; nos ha obsequiado el deber de mantenernos juntos, como hoy estamos, y de legar este patrimonio museológico y de afecto sostenible a las generaciones venideras... El ICOFOM LAM, una cofradía que cree en el valor que los museos y la museología significan para la paz, el desarrollo y bienestar de nuestra región.

...Y, en esta ruta, los caminantes se pierden a la distancia, pero la brecha que abrió Nelly Decarolis perdura, y de su mano vamos...

Marchemos a paso discreto rumbo a los antecedentes del LAM y es la teoría museológica la que nos conduce, nos da luces; así nos lo indicó Nelly Decarolis en el año 2002, en Cuenca, Ecuador, cuando disertaba sobre el encuentro científico y académico que ahí nos congregó, habiendo determinado que los resultados de esa campaña serían analizados y evaluados, basándose siempre en los postulados de la teoría museológica como fundamento de la práctica museal.

Era el *XI Encuentro Anual del ICOFOM LAM y el XXIV Simposio Anual del ICOFOM* con el tema “Museología y presentación: ¿original /real o virtual?” ocurrido en una encantadora casona histórica, de la consentida ciudad andina de Cuenca, buque insignia del ICOFOM LAM, con su incansable capitana de navío, la Lic. Lucía Astudillo.

Desde este evento singular, hace 18 años, Nelly nos dejó un mensaje para develar con fecha de hoy, 5 de noviembre del 2020; cito (Decarolis, 2002, p 68) “Es entonces cuando el público, sobrecargado de experiencias audiovisuales, recuerda las cosas para las cuales fueron creados los museos y redescubre que su único punto de venta es la presentación, la conservación y la transmisión del patrimonio de la humanidad.” En este contexto, entendemos al patrimonio en su más amplia definición, un legado con significado colectivo, que puede ser natural, cultural, tangible, intangible, mixto...y hablamos ahora de los museos y el patrimonio en el ciberespacio que se han convertido en este tiempo de pandemia del Covid 19, en verdaderos refugios virtuales para el espíritu², espacios a donde la gente ha acudido, se ha gozado, se ha reunido, se ha educado, se ha acompañado...

Sigamos la línea del tiempo del ICOFOM LAM, es el año 2000, alcanzamos un nuevo puerto museológico, es uno de esos episodios memorables de nuestro recorrido. Estamos en el noble escenario de relatos, palmeras y sol, en el amistoso barrio de San Cruz, al oeste de Río de Janeiro. De la mano de Nelly Decarolis llegaron las cartas de invitación para una cita plena de emociones: después de muchos años, el ICOFOM LAM se reencontraba con aquellos museólogos que se conformaron en el movimiento de la nueva museología (MINOM). Nelly, y los anfitriones del evento, encabezados por la

² Parfraseando concepto mencionado en la Mesa “Los jóvenes y el futuro de nuestros museos” realizada durante la Celebración del Día Internacional de los Museos; *Seminario Museos por la igualdad: diversidad e inclusión*, que llevó a cabo el ICOM-México, el 18 de mayo de 2020, de manera virtual.

afable investigadora Odalice Priosti, atendieron esta asignatura pendiente. Muy distinguidos protagonistas de la teoría museológica mundial estaban reunidos allí, compartiendo, y si acaso eso mismo anunciaba una celebración para todos los participantes, cómo poder imaginar lo que sería la mística inmersión e iniciación que experimentamos en la escuela de samba de Santa Cruz. Fue esa una noche de ritual sublime, regalo de nuestros colegas brasileños, que tocó corazones y nos entregó la motivación para tejer un manifiesto pleno de júbilo y esperanza: el Manifiesto de Santa Cruz. En este texto se recomienda que todos los museos contemplan la participación comunitaria y la implementación de programas de desarrollo sustentable y que, como línea de acción, desde el museo se deben estimular y promover en la comunidad la creación de formas sostenibles de uso del patrimonio integral, en beneficio de la colectividad. (ICOFOM LAM, 2000) Este es un llamado que, si antes era deseable, ahora que el mundo y las prioridades han cambiado es una necesidad.

Damos un golpe de timón y la embarcación del ICOFOM LAM arriba venturosamente a una gran fiesta mexicana. Es 1998, en el Museo Dolores Olmedo, vecindado en la milenaria región del lago de Xochimilco, al sur de la Ciudad de México, de una espontánea charla con Nelly Decarolis, ya estábamos hablando con autoridades, concertando un pródiga gestión y viviendo la realización de un evento que, hasta hoy, sigue siendo un antes y después de Xochimilco.

Con la cálida inteligencia que le caracteriza, la Licenciada Decarolis fue la museóloga que dirigió los planos maestros de este paradigmático evento. Era el I Coloquio Internacional de Museología en México y el VII Encuentro Regional del ICOFOM LAM, hilado con un tema sugerente, "Museos, Museología y Diversidad Cultural." Los aguerridos almirantes de esta incursión museológica fueron Miguel Fernández Félix, director del Museo Dolores Olmedo y Héctor Rivero Borrell, Presidente del ICOM-México en ese periodo. La convocatoria que imaginamos como un ideal logró, de manera trepidante, con mucho entusiasmo, fibra y energía, superar las expectativas: una asistencia de más de 300 personas, con representantes de 25 países que se organizaron en cinco grupos de trabajo, los cuales analizaron en forma exhaustiva las líneas conceptuales que nuestra líder planteó y que el Comité Académico mexicano sustentó: Museología, globalización y regionalización; La representación del poder en el museo; y el tema endémico del ICOFOM, Teoría y praxis de la museología. Asimismo, con una amplia visión, se discutieron nuevos paradigmas, en dos aspectos: Museología, diversidad cultural y biodiversidad, así como una nueva cantera de posibilidades, Museología y comunidades virtuales: el reto de las nuevas tecnologías. Esta última temática fue analizada con la participación de miembros invitados de la mesa directiva del Comité de Nuevas Tecnologías en imagen y sonido del ICOM (AVICOM)³, en una cordial saludo y fundamental colaboración entre los Comités Internacionales del ICOM.

La reunión de Xochimilco fue marco también para las sesiones de los equipos de la *Encyclopaedia Museologica* dedicados a revisar el lenguaje museológico, misión indispensable para nuestra mejor comunicación; en palabras de Nelly Decarolis "que respete e incluya términos que caracterizan la diversidad cultural de la región refrendando, con ello, la homologación del lenguaje museal a través de su investigación, análisis y divulgación mundial" (Decarolis, 2004b, p. 28)

³ El AVICOM, en reciente propuesta de su Mesa Directiva, reconceptualizó y actualizó el significado de sus siglas, situándose ahora como el Comité Internacional del Audiovisual, Nuevas Tecnologías y Medios Sociales del ICOM (AVICOM). Resolución aprobada por el Consejo Ejecutivo del ICOM en 2017.

Cuando los intensos capítulos de este suceso de museología llegaron a su fin, se formó el comité de redacción que, bajo la dirección de Nelly, sintetizó las nutridas aportaciones en la *Carta de Xochimilco*, emitida en junio de 1998. Vale resaltar, con un franco enfoque de museología social, la vertiente que entonces quedó plasmada y que ahora mismo nos inquieta; parafraseando a Decarolis (2004b), se hace indispensable que el museo y la museología adopten nuevas formas de interpretación y de presentación, con el fin de poner en valor la riqueza cultural que encierran la multiplicidad y las diferencias; la diversidad cultural, tanto en su representación tangible como intangible, y en su conjunto con la diversidad biológica son partes esenciales del patrimonio integral de la humanidad. Al respecto, tomamos dos apuntes de *La Carta de Xochimilco*, el cometido de promover la actualización de aquellos contenidos referidos a las perspectivas de multiculturalidad, etnicidad, género y minorías sociales, así como procurar que el museo formule propuestas y ofrezca alternativas que fortalezcan a la sociedad civil, tomando en cuenta las perspectivas de género. (ICOFOM LAM, 1998)

Sólo unos meses después, de los históricos canales y chinampas de Xochimilco cumplimos la embajada de acudir a la XVIII Conferencia General del ICOM que se llevó a cabo en las antípodas, en la Ciudad de Melbourne, Australia, para presentar con buenos auspicios nuestra *Carta* y sus aportaciones en el pleno de la Asamblea del ICOM.

Amables lectores, esta es una travesía de hace más de 20 años y, en aquella epístola, se declaraba la necesidad de “advertir que los procesos de renovación del mundo actual hacen necesaria la continua redefinición de las funciones sustantivas de los museos, comprometiendo a sus profesionales a promover el desarrollo de la museología y su aplicación en la praxis social” (ICOFOM, 1998) ¿Nos arrojábamos hacia una nueva definición de museo? Es verdad que ya se percibía la necesidad de explorar más allá de los mapas conocidos y era menester aventurarse para hacerlos nuevos.

Por ahora, alcanzamos nuestro destino; si bien apenas llegamos, el viaje de nuevo comienza. Entre paisajes museológicos, naturales, académicos, sensoriales, históricos, espirituales, culturales, digitales... los caminantes se pierden a la distancia, pero la brecha que abrió Nelly Decarolis perdura, y de su mano vamos...

Siempre gracias por tanta generosidad, amistad y buena luz...

Naucalpan, Estado de México
krdurandy@gmail.com
Otoño, 2020

Referencias:

Decarolis, N. (2004a) “Patrimonio tangible e intangible, un delicado equilibrio”. Documentos para el debate. *XIII Encuentro Anual del ICOFOM LAM, Organización Regional para América Latina y el Caribe del Comité Internacional de Museología (ICOFOM) del ICOM con el tema Museología y Patrimonio Intangible en América latina y el Caribe: una visión integrada*. Antigua, Guatemala, del 6 al 8 de diciembre.

Decarolis, N. (2004b) "Museología en Latinoamérica". Suplemento *Gaceta de Museos, In Memoriam Felipe Lacoteur, no. 01, noviembre*. Órgano informativo del Centro de documentación museológica, Coordinación Nacional de Museos y exposiciones. CONACULTA-INAH, pp.25-29. México.

Decarolis, N. (2002) "Museología y presentación: un emprendimiento conjunto de ciencia y arte." En Scheiner, T. (Ed.) Documentos para el debate. *XI Encuentro Anual del ICOFOM LAM/ XXIV Simposio Anual del ICOFOM Coloquio Museología y Presentación: ¿original/real o virtual?* TacNet Cultural Ltda. pp. 64-69. Cuenca, Ecuador.

ICOFOM-LAM (2004) *Carta de Antigua*. XIII Encuentro del ICOFOM LAM Museología y patrimonio intangible en América Latina y el Caribe, una visión integradora. ICOM-Guatemala, La Antigua, Guatemala, 8 de diciembre.

ICOFOM LAM, 2000, *Manifiesto de Santa Cruz*. II Encuentro Internacional de Ecomuseos, Comunidad, Patrimonio y Desarrollo sustentable- IX Encuentro ICOFOM LAM- Museología y desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe. MINOM, Santa Cruz , Río de Janeiro, Brasil, 20 de mayo.

ICOFOM-LAM (1998) *Carta de Xochimilco*. I Coloquio Internacional de Museología en México/ VII Encuentro Regional del ICOFOM LAM, Museos, Museología y Diversidad Cultural. ICOM-México, Xochimilco, Ciudad de México, del 13 al 20 de junio.

ICOMOS (2008) *Carta de itinerarios culturales*. Comité Científico Internacional de Itinerarios Culturales (CIIC) del ICOMOS. Ratificada por la 16ª Asamblea General del ICOMOS, Québec, Canadá, el 4 de octubre.

Rigol, I. (2004) *Gestión de Paisajes Culturales, Módulo 4*. UNESCO Programa de desarrollo de capacidades para el Caribe (CCBP) para el Patrimonio Mundial. La Habana, Cuba. (PDF)