

45º SIMPOSIO ANUAL DEL ICOFOM
como parte de la 26ª Conferencia General del ICOM
Praga, República Checa, 20-28 de agosto de 2022
Fecha límite de presentación: 31 de marzo de 2022

**Tabúes en la museología: Cuestiones difíciles para la teoría de
los museos**

Convocatoria de ponencias

Elizabeth Weiser, Marion Bertin y Anna Leshchenko

Un tabú es una costumbre social que prohíbe o inhibe la discusión de una práctica concreta. Un tabú está integrado en las distinciones culturales, y puede ser una prohibición o una obligación. Los que rompen el tabú pueden ser rechazados por su comunidad. Los tabúes han sido estudiados por psicoanalistas, Sigmund Freud (1960) en primer lugar, así como por antropólogos como Claude Lévi-Strauss (1969) y Edmund Leach (1989), y por estudiosos de la religión. En los estudios museísticos, los tabúes se han abordado a través de diferentes temas, como la política, la religión y lo sagrado, o el tratamiento de pasados difíciles.

Estos tabúes afectan a las prácticas de colección y exposición de los museos, al personal y a las relaciones con la comunidad. Por ejemplo, Dominique Poulot describe algunos de los problemas del reciente giro expositivo hacia la narración de historias individuales y emocionales de sucesos traumáticos, señalando que la propia insistencia en la especificidad emocional del relato hace que todas las historias de traumas suenen similares: son historias sin historia (2012, p. 9). Él cita la observación de Didier Fassin y Richard Rechtman de que tanto antes como después del tsunami, los supervivientes de Aceh ya eran víctimas de la dominación política, la represión militar y la marginación económica, el trauma no sólo calla estas realidades, sino que las oscurece (2009, p. 281). Los esfuerzos de repatriación impugnados, mientras tanto, son multitudinarios en todo el mundo. Por ejemplo, George Abungu acusó a la

"Declaración sobre la importancia y el valor de los museos universales" de 2002 de ser una forma de que los grandes museos se negaran a dialogar sobre la cuestión de la repatriación (2004, p. 5). Ariella Aïsha Azoulay, en su crítica institucional, profundiza aún más al afirmar que los objetos saqueados no llegaron simplemente a las instituciones culturales, sino que son constitutivos de los diversos procedimientos académicos, curatoriales y profesionales (de los cuales el coleccionismo no es más que un ejemplo), que han transformado la violencia destructora del mundo en una ocupación decente y aceptable (2019, p. 64).

Otros se han enfrentado a tabúes institucionalizados, como el manifiesto "Fair Museum Jobs" ("Trabajos justos en los museos") de 2018 (2021) o la campaña de Transparencia Salarial en el Arte/Museo de 2019, en la que el personal mal pagado publicó sus salarios en un sitio web público. Solo tienes que ser valiente y añadir tu información a la lista, escribió la cocreadora del sitio, Michelle Millar Fisher, lo que otro participante comparó con deshacer parte del secretismo que asola el sector (Small, 2019). Otros se atreven a concienciar sobre las "condiciones hostiles" y el racismo institucional al tiempo que intentan crear un modelo alternativo para los conservadores que trabajan en espacios museísticos blancos y que basan su praxis en el cuidado de las comunidades negras (Autry, 2021).

En las teorías de la museología, los tabúes parecen ser todavía un tema tabú, y están poco estudiados. Descolonizar es un proceso que implica mucho más que un grado de reparto de poder, por ejemplo, como señala Shahid Vawda: es cuestionar y desenmascarar los fundamentos epistemológicos, a veces ontológicos, de tales ideas, que informan el conocimiento que hace que las sociedades y los pueblos de África, Asia y América Latina sean 'invisibles' para los colonizadores (2019, p. 76). Tales procesos están todavía en su infancia en un campo aún dominado por los académicos (que escriben en idiomas) del Norte Global y Occidente.

Así pues, mientras el ICOM se reúne para debatir el tema del *poder* de los museos, nosotros, en ICOFOM, proponemos debatir las formas en que los museos y la museología también tienen el potencial de *restar poder* al inhibir la discusión de temas sensibles. Invitamos a los académicos y profesionales a reflexionar sobre los tabúes en dos ámbitos diferentes: los propios museos y cómo tratan o mantienen los tabúes

en torno a algunas prácticas; y la museología como disciplina teórica y las formas en que los tabúes dejan huecos en nuestra erudición.

Entre los diferentes subtemas que podrían examinarse se encuentran los siguientes:

En los museos:

- **Tabúes en torno a las decisiones sobre la colección.** ¿Cómo presentan las exposiciones de los museos el patrimonio difícil y los conflictos de memoria no resueltos, incluidos los que tienen que ver con los derechos humanos y el derecho a la tierra? ¿Qué impacto tiene el mito de la neutralidad de los museos en las decisiones de exposición? ¿Deben los relatos y las etiquetas incluir o excluir las expresiones emocionales? ¿Cómo afectan los tabúes relativos al sexo, la desnudez o los cuerpos en general a las exposiciones? ¿Cómo responde el museo a las cuestiones globales de la propiedad de las colecciones, la repatriación y el papel del museo universal?
- **Tabúes en torno a las relaciones comunidad/sociedad.** ¿Cómo desarrollar/mantener relaciones equitativas y democráticas con las comunidades locales? ¿Quién decide cómo se exponen los objetos o conocimientos tabúes? ¿Cómo afectan las presiones políticas de las autoridades fundamentalistas o autocráticas a las decisiones de exposición? ¿De qué manera los museos promueven (o no) la accesibilidad física, social e intelectual?
- **Tabúes en torno a las desigualdades de financiación.** ¿Deben los Estados aspirar a reducir la desigualdad de ingresos entre sus museos? ¿De qué manera las presiones económicas neoliberales agravan la precariedad de los museos con escasa financiación?
- **Tabúes en torno a las desigualdades de personal.** ¿De qué manera el racismo institucional, el sexismo, el clasismo, la homofobia, etc., excluyen la plena participación en las decisiones sobre la dotación de personal? ¿Cómo

afectan las diferencias salariales a la dotación de personal y a la profesionalización?

En Museología:

- **Tabúes en torno a la participación global.** ¿Cómo influye la hegemonía de la lengua inglesa en la conversación internacional en la erudición global? ¿Cómo excluyen o deslegitiman las asimetrías estructurales a los investigadores del Sur Global, incluyendo las dependencias sistémicas de las colonias y ex colonias?
- **Tabúes en torno a las desigualdades de financiación.** ¿Cómo las limitaciones materiales inhiben la participación en foros internacionales y la publicación en revistas? ¿Cómo abordar las desigualdades en la formación y la profesionalización?
- **Tabúes en torno a las distintas ideologías.** ¿Cómo influyen las diferentes perspectivas sobre las difíciles historias compartidas en los esfuerzos de colaboración? ¿Puede la museología abordar con éxito su actual racismo/sexismo/clasismo/ homofobia?

Preguntas provocativas:

- ¿Qué es el tabú en la museología?
- ¿Cómo perpetúa la erudición museológica actual los tabúes del campo, en particular los tabúes de raza, género, clase, orientación, capacidad, colonialidad, etc.?
- ¿Cómo abordan los museos los tabúes en sus exposiciones?
- ¿Cómo abordan los museos los tabúes en sus relaciones con el personal y la comunidad?
- Si la mentalidad del personal del museo y de los profesores universitarios no está descolonizada, ¿crearán más temas tabúes como reacción a los procesos descoloniales?

- ¿Qué pierde el museo si aborda temas de tabúes culturales, de género, religiosos y sociales muy arraigados?
- ¿Cómo pueden los museos formar parte del espacio cívico?
- ¿Qué papel juega la ética de los museos en nuestro trabajo?
- ¿Cómo abordan/deben abordar los museos los temas que sus comunidades preferirían mantener en silencio?
- ¿Quién decide que algo es tabú? Es "tabú" lo mismo que "censurado"?
- ¿Puede la museología contrarrestar la hegemonía cultural, especialmente bajo regímenes teocráticos o autocráticos?
- ¿Qué se puede hacer, en los museos o en la museología, para romper los tabúes?

Condiciones de presentación

- Las propuestas aceptadas se recopilarán y publicarán como *Materials for Discussion* de ICOFOM antes de la conferencia. Por lo tanto, todas las propuestas deberán enviarse antes del 31 de marzo de 2022 (a más tardar) a través de la plataforma de la Conferencia General del ICOM: <https://guarant.eu/icom2022/committee-meetings/index.php>. Para presentar su ponencia, súbanla a cualquier servicio en la nube de su elección, por ejemplo, a su Google Drive o Dropbox (no olvide abrir el acceso a la ponencia). A continuación, vayan al enlace mencionado anteriormente y pongan un resumen de su ponencia seguido del enlace al documento en el servicio en la nube.
 - Las propuestas deben ajustarse a los siguientes requisitos o serán rechazadas:
 - Las contribuciones deben ser concisas (12.000 caracteres como máximo, incluyendo notas y referencias, tal y como se especifica en nuestras directrices, que están disponibles en <https://www.dropbox.com/sh/8xa40uvm08uy3zz/AAC95j4zZaQIMtXWshAm0VIma?dl=0>
- Las propuestas deben integrar uno de los ejes de análisis propuestos. Deberán seguir las normas de formato del ICOFOM y estar redactadas en una de las tres lenguas del ICOM (inglés, francés, español). Aunque el inglés será la lengua de presentación oral en el simposio, se recomienda encarecidamente presentar la propuesta escrita en la lengua del ICOM (inglés, francés, español) que mejor conozca. Las propuestas poco claras serán rechazadas tanto para

su publicación como para su presentación. La aceptación de las propuestas se comunicará en un plazo de dos semanas.

- Los materiales para el debate (*Materials for Discussion*) se enviarán a los autores y a los participantes del simposio, en formato electrónico, durante el mes de agosto de 2022.
- Los talleres del simposio anual se celebrarán únicamente de forma presencial, sin transmisión en línea. Sin embargo, si no puede asistir, seguirá teniendo la oportunidad de participar a distancia con un póster o un vídeo pregrabado. En ambos casos se requiere el pago de la cuota de inscripción. Página de inscripción: <https://prague2022.icom.museum/es/registration-information>
- Los editores de la serie y la junta de ICOFOM seleccionarán, tras el coloquio, aquellas contribuciones escritas cuyos autores serán invitados a desarrollar sus artículos en un formato más extenso para su publicación en *ICOFOM Study Series* tras su revisión por pares.

Referencias

Abungu, G. (2004). The Declaration: A Contested Issue. *ICOM News Focus*, 1, 5.

Autry, T. (April 22, 2021). A Black Curator Imagines Otherwise. *Hyperallergic*.

<https://hyperallergic.com/639570/a-black-curator-imagines-otherwise-latanya-autry/>

Azoulay, A. A. (2019). *Potential History: Unlearning Imperialism*. Verso Books.

Fair Museum Jobs: A Manifesto for Job Adverts and Recruitment (February 19, 2021). *Fair Museum Jobs*. <https://fairmuseumjobs.org/manifesto/>

Fassin, D., y Rechtman, R. (2009). *The Empire of Trauma: An Inquiry Into the Condition of Victimhood*, Princeton University Press.

Freud, S. (1960). *Totem and Taboo: Resemblances Between the Psychic Lives of Savages and Neurotics*. Vintage Books.

Leach, E. (1989). Anthropological Aspects of Language: Animal Categories and Verbal Abuse. *Anthrozoös*, 2(3), 151-165.

<https://doi.org/10.2752/089279389787058055>

Lévi-Strauss, C. (1969). *The Elementary Structures of Kinship*. Beacon Press.

Poulot, D. (2012). Introducing Difficult Past and Narratives. En D. Poulot, J. M. Lanzarote Guiral y F. Bodenstein (Eds.). *National museums and the*

negotiation of difficult pasts. Linköping University Electronic Press.

http://www.ep.liu.se/ecp_home/index.en.aspx?issue=082

Small, Z. (2019, June 3). Museum workers share their salaries and urge industry-wide reform. Hyperallergic. <https://hyperallergic.com/503089/museum-workers-share-their-salaries-and-urge-industry-wide-reform>

Vawda, S. (2019). Museums and the epistemology of injustice: From colonialism to decoloniality. *Museum International*, 71(1–2), 72–79.

<https://doi.org/10.1080/13500775.2019.1638031>

Referencias adicionales

Adair, J. G., y Levin, A. K. (Eds.). (2020). *Museums, sexuality, and gender activism*. Routledge.

American Association of Museums. *Decolonizing the museum mind*.

<https://www.aam-us.org/2018/10/08/decolonizing-the-museum-mind/>

Bayer, N., Kazeem-Kamiński, B., y Sternfeld, N. (Eds.). (2018). *Curating as anti-racist practice*, Aalto University Press.

Becker, A., y Debary, O. (2021). *Montrer les violences extrêmes. Théoriser, créer, historiciser, muséographier*. Créaphis.

Brulon Soares, B. (2020). Rupture and continuity: the future of tradition in museology. *ICOFOM Study Series*, 48(1), 15-27. <https://doi.org/10.4000/iss.1961>

Brulon Soares, B., y Leshchenko, A. (2018). Museology in colonial contexts: A call for decolonisation of museum theory. *ICOFOM Study Series*, 46, 61-79.

<https://doi.org/10.4000/iss.895>

De Largy Healy, J. (2011). Pour une anthropologie de la restitution. Archives culturelles et transmissions des savoirs en Australie. *Cahiers d'ethnomusicologie*, 24, 45-65.

Derlon, B., y Jeudy-Ballini, M. (2001/2002). Le culte muséal de l'objet sacré. *Gradhiva*, 30/31, 203-211.

Derlon, B., y Jeudy-Ballini, M. (2015). Les musées aux prises avec le sacré des autres, *Union rationaliste*, 195, 83-90.

Edwards, E., Godsen, C., y Philipps, R. (Eds.). (2006). *Sensible objects: Colonialism, museums and material culture*. Berg.

- Macdonald, S. (2016). Is difficult heritage still 'difficult'? *Museum International*, 67(1-4), 6-22. <https://doi.org/10.1111/muse.12078>
- Museum der Kulturen, Basel (2018). *Secrecy: Who's allowed to know what* [Exhibition catalogue]. Hatje Cantz Verlag.
- Poulot, D. (2016). Introduction. *Culture & Musées*, 28. <https://journals.openedition.org/culturemusees/783>
- Poulot, D., Bennett, T., y McClellan, A. (2012). Pouvoirs au musée. *Perspective*, 1, 29-40.
- Poulot, D., Lanzarote Guiral, J. M., y Bodenstein, F. (Eds.). (2012). *National museums and the negotiation of difficult pasts*. Linköping University Electronic Press. <http://www.ep.liu.se/ecp/082/ecp12082.pdf>
- Smith, L., y Campbell, G. (2015). The elephant in the room: Heritage, affect, and emotion. En W. Logan, M. Nic Craith y U. Kockel (Eds.), *A Companion to Heritage Studies* (p. 443-460). Wiley Blackwell.
- Whitehead, C., Eckersley, S., Lloyd, K., y Mason, R. (Eds.). (2015). *Museums, Migration and Identity in Europe: Peoples, Places and Identities*. Routledge.