ICOFOM STUDY SERIES

ICOFOM Study Series
Directrices para la revisión
de colegas (pares)

1. Normas de la revista

ICOFOM Study Series (ISS) es la revista revisada por colegas del Comité Internacional de Museología, comprometida con la promoción de la excelencia y el pensamiento reflexivo en la comunidad museológica internacional y en el ámbito de los museos.

ISS pretende abordar temas críticos y teóricos de debate en el ámbito de los museos y el patrimonio, así como en el mundo académico museológico, centrándose en artículos basados en investigaciones con la opinión de profesionales de los museos y el patrimonio, ya sea a partir de reflexiones teóricas o de estudios de casos analíticos de diferentes contextos de todo el mundo.

Cada número es temático y puede incluir:

- Artículos teóricos, en los cuales se saca a la luz una investigación original;
- Artículos empíricos, basados también en investigaciones y datos empíricos, que permiten a los profesionales de los museos y el patrimonio compartir y aprender de la experiencia de otros colegas en este campo.

2. Enfoque recomendado

El propósito de la revisión por pares (colegas) es garantizar la claridad y los estándares de la revista. Las diferencias de opinión con el autor no deben afectar a la revisión.

3. Idioma

Si un artículo está mal escrito, no hace falta que corrija el español, pero sí debe llamar la atención del redactor sobre ello.

4. Lista de control de calidad

Criterios de evaluación:

Los criterios específicos requieren una calificación, en una escala de 0 a 3.

- 0 para "incomprensible" o "irrelevante";
- 1 para "No satisface el criterio";
- 2 para "Necesita mejorar aunque cumple parcialmente el criterio";
- 3 para "Cumple el criterio y no es necesaria ninguna mejora".

5. Parrilla de evaluación:

5.1 Cuestiones generales

	0	1	2	3
a. ¿Es el artículo lo suficientemente original e interesante como para publicarlo?	☐	☐	☐	☐
b. ¿Es innovadora la pregunta/tema de investigación y se adoptan enfoques críticos para abordar el tema?	☐	☐	☐	☐
c. ¿Es coherente el argumento general?	☐	☐	☐	☐

5.2 Estructura

Introducción	0	1	2	3
a. ¿Describe adecuadamente los antecedentes y sintetiza la estructura general del artículo?	☐	☐	☐	☐
b. ¿Expone claramente los objetivos del autor?	☐	☐	☐	☐

Metodología	0	1	2	3
a. ¿La estructura general del documento es clara y eficaz?	☐	☐	☐	☐
b. ¿Es adecuada la elección de los métodos de investigación? ¿se ajusta a los objetivos del artículo?	☐	☐	☐	☐

Debate/Conclusiones	0	1	2	3
a. ¿Resume adecuadamente esta sección el artículo?	☐	☐	☐	☐
b. ¿Están las afirmaciones de esta sección respaldadas por pruebas? ¿parecen razonables?	☐	☐	☐	☐

5.3 Nivel de academicismo

	0	1	2	3
a. ¿Se basa el artículo en una investigación teórica o empírica?	☐	☐	☐	☐
b. ¿Presenta el artículo la bibliografía adecuada para sustentar el tema o asunto analizado?	☐	☐	☐	☐
c. Los resultados de la investigación son relevantes para el campo de la museología y ¿estudios museísticos?	☐	☐	☐	☐

5.4 Recomendación (elija sólo una opción)

Aceptar sin revisión editorial	☐
Aceptar con revisiones editoriales	☐
Revisar el manuscrito para abordar problemas específicos	☐
Rechazar	☐
El artículo no es adecuado para ICOFOM Serie de estudios, pero podría ser apropiado para otra revista	☐

5.5 Observaciones generales

Por favor, proporcione aquí comentarios adicionales sobre estructura, coherencia, sintaxis y legibilidad.